

FILED

January 31, 2026

CLERK, U.S. DISTRICT COURT
WESTERN DISTRICT OF TEXAS

BY: Jaemie Herndon
DEPUTY

IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE WESTERN DISTRICT OF TEXAS
SAN ANTONIO DIVISION

ADRIAN CONEJO ARIAS, and §
L.C.R., a Minor Child by and through His §
Parent and Guardian Adrian Conejo Arias, §

Petitioners, §

VS. §

CIVIL CASE NO. SA-26-CV-415-FB

KRISTI NOEM, in Her Official Capacity as §
Secretary of the United States Department of §
Homeland Security; PAMELA BONDI, in Her §
Official Capacity as Attorney General of the §
United States; TODD LYONS, in His Official §
Capacity as Acting Director, United States §
Immigration and Customs Enforcement; §
DAREN MARGOLIN, in His Official Capacity §
as Acting Director of the Executive Office of §
Immigration Review; and JOHN DOE, in His §
Official Capacity as the Warden of the Dilley §
Immigration Processing Center in Dilley, Texas, §

Respondents. §

OPINION AND ORDER OF THE COURT

Ante o Tribunal preséntase a petición do solicitante de asilo **Adrian Conejo Arias** e o seu fillo de cinco anos para a protección do **Gran Recurso** de *habeas corpus*. Non buscan máis nada que un mínimo de debido proceso e o respecto ao Estado de dereito. O goberno respondeu.

O caso ten a súa orixe na mal **concibida e incompetentemente implementada** persecución gobernamental de **cotas diarias de deportación**, aparentemente mesmo se iso require traumatizar a nenos. Este Tribunal e outros envían regularmente a persoas indocumentadas a prisión e ordenan a súa deportación, pero fano mediante os procedementos legais adecuados.

Tamén resulta evidente a ignorancia do goberno respecto dun documento histórico estadounidense chamado a **Declaración de Independencia**. Thomas Jefferson, de trinta e tres anos, enumerou agravios contra un rei con aspiracións autoritarias sobre a nosa nacente nación. Entre outros:

1. «Enviou aquí enxames de funcionarios para hostigar ao noso pobo».
2. «Incitou insurreccións internas entre nós».
3. «Por acuartelar grandes corpos de tropas armadas entre nós».
4. «Mantivo entre nós, en tempos de paz, exércitos permanentes sen o consentimento das nosas lexislaturas».

«Nós, o pobo», estamos a escoitar ecos daquela historia.

E logo está esa molesta incomodidade chamada **Cuarta Emenda**:

O dereito do pobo para estar seguro nas súas persoas, domicilios, documentos e efectos, contra rexistros e detencións irrazonables, non será violado, e non se emitirán ordes senón con causa probable, apoiada por xuramento ou afirmación, e describindo particularmente o lugar que deba ser rexistrado e as persoas ou cousas que haxan de ser incautadas. Constitución dos EE. UU., Emenda IV.

Lección de educación cívica para o goberno: **as ordes administrativas emitidas polo poder executivo para si mesmo non cumpren o estándar de causa probable**. Iso chámase *o raposo coidando do galiñeiro*. A Constitución esixe un funcionario xudicial independente.

En consecuencia, o Tribunal determina que a Constitución destes Estados Unidos prevalece sobre a detención, por parte desta administración, do peticionario **Adrian Conejo Arias** e do seu fillo menor, **L.C.R.** O Gran Recurso e a liberación da detención quedan **CONCEDIDOS** conforme á Sentenza adxunta.

A observación do comportamento humano confirma que, para algúns entre nós, a pérvida ansia de poder sen límites e a imposición de crueldade na súa procura non coñecen fronteiras e carecen de toda decencia humana. E que o Estado de dereito impórtalles un comiño.

En última instancia, os Peticionarios poden, debido ao arcano sistema migratorio dos Estados Unidos, regresar ao seu país de orixe, involuntariamente ou por autodeportación. Pero ese resultado debería producirse mediante unha política máis ordenada e humana que a actualmente vixente.

Filadelfia, 17 de setembro de 1787: —«Bueno, Dr. Franklin, que temos?» —«Unha república, se poden mantela».

Cun dedo xudicial no dique constitucional, **Así se ORDENA**.


FRED BIERY
UNITED STATES DISTRICT JUDGE



Credit: Bystander
Matthew 19:14
John 11:35